



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG



## Proposition de panel

### Titre de la proposition :

Les méthodes pour l'analyse des parcours politiques

### Texte de la proposition :

Les approches des parcours politiques basées sur une photographie à un moment donné de l'histoire sont incomplètes et biaisées. Elles méconnaissent la brièveté des périodes d'exercice du pouvoir, liée à la rotation des postes, qu'elle soit institutionnalisée ou non, pacifique ou conflictuelle. C'est en étudiant les trajectoires qui mènent au pouvoir, y conservent et en éloignent que prennent leur sens les logiques de sélection, d'alliance, de renouvellement, de maintien dans la durée, etc. L'interrogation est ainsi élargie des similitudes synchroniques entre acteurs à l'enchaînement d'étapes plus ou moins standardisées, dans des contextes donnés, à un rythme donné et suivant certaines stratégies.

Plusieurs méthodes complémentaires bien que parfois cloisonnées étudient de manière raisonnée et systématique les parcours politiques. Il s'agit notamment de prosopographie pour les socio-historiens (C. Charles 1994 ; F. Buton et N. Mariot [dir.] 2009), de bases de données relationnelles pour les spécialistes des élites économiques (F. Bühlmann, T. David et A. Mach 2012), d'analyse de séquences (A. Abbott 1995) basées sur des enquêtes par questionnaire (P. Blanchard 2010) ou des récits de vie combinés avec l'analyse documentaire (P. Bourdieu 1989) pour les sociologues politiques. Dans le même temps se développent l'analyse de réseaux de type dynamique/évolutif et la *qualitative comparative analysis* avec dimension temporelle (Caren et Panofsky 2005 ; Rihoux 2012). Les applications sont diverses : députés (Best et Cotta, 2000), militants partisans et syndicaux (Leclercq et Pagis [dir.] 2011 ; P. Gottraux et C. Péchu 2011), militants protestataires (Fillieule, Blanchard et al., 2005), grands patrons (Dudouet et Grémont, 2010), personnel politico-administratif (Tanguy 2009) ou encore citoyens ordinaires (Haegel et Lavabre 2010). De même la diversité des concepts (trajectoires, séquences, biographies, itinéraires, carrières...) reflète une variété de conceptualisations et de priorités disciplinaires.

Le panel souhaite rassembler des praticiens de méthodes différentes disposés à dialoguer entre eux en vue d'évaluer les acquis et les perspectives respectifs de ces méthodes, leurs accords et désaccords et les possibilités d'articulation entre elles.

